



ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ
Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας
Κτίριο Ε4, Πολυτεχνειούπολη, Κουνουπιδιανά, 731 00 Χανιά
Τηλ.: 28210 37033-46 Fax: 28210 37081, 37082

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
 ΧΑΝΙΑ, 08.02.2017
 ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 1249

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ 417^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 06 Φεβρουαρίου 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 πμ.
ΤΟΠΟΣ: Αίθουσα Συνεδριάσεων του ΕΛΚΕ ΠΚ, Κτήριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη, Κουνουπιδιανά.
ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Οι κ.κ. **Καθηγητής Νικόλαος Νικολαΐδης**, Αναπληρωτής Πρύτανη και Πρόεδρος Επιτροπής Ερευνών, **Καθηγητής Κωνσταντίνος Κορνίτσας**, Αντιπρόεδρος, **Καθηγητής Ευάγγελος Γιδαράκος**, **Καθηγητής Μιχαήλ Ζερβάκης** και ο Αναπλ. Καθηγητής Ιωάννης Παπαμιχαήλ τακτικά μέλη και οι κ.κ. **Επίκ. Καθηγήτρια Μαρία Σταυρουλάκη** και **Επίκ. Καθηγητής Σπυρίδωνας Παπαευθυμίου** αναπληρωματικά μέλη.
ΑΠΟΝΤΕΣ: Ο Αναπλ. Καθηγητής Κων/νος Αλκέτας Ουγγρίνης τακτικό μέλος.
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η κα **Αργυρώ Βαϊδάκη**, Προϊσταμένη Γραμματείας της Επιτροπής Ερευνών.

 Ο Πρόεδρος, αφού καλωσόρισε τα μέλη, κήρυξε την έναρξη των εργασιών του Σώματος.

ΘΕΜΑ 4ο: Έγκριση πρακτικού Επιτροπής Ενστάσεων για την εξέταση των ενστάσεων που κατέθεσαν η κα Καπετανάκη Καλή, η κα Πανδή Καλλιόπη και ο κ. Κουτσούνακης Γεώργιος κατά της απόφασης 411/11.11.2016 της Επιτροπής Ερευνών, για την σύναψη συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, στα πλαίσια τις 11030/27.9.16 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τις ανάγκες του έργου «*Ανάπτυξη συγχρηματοδοτούμενων υποδομών Πολυτεχνείου Κρήτης, για την υποβοήθηση της έρευνας, της εξωστρέφειας και της καινοτομίας*» με επιστημονικά υπεύθυνο τον Καθηγητή Γ. Σταυρουλάκη και με κωδικό έργου ΕΛΚΕ 81547

Ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών το με αριθμ. πρωτ. ΕΛΚΕ 1023/03-02-2017 πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων, η οποία συγκροτήθηκε κατά την 412^η/29.11.2016 συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών προκειμένου να εξετάσει τις **ενστάσεις** που κατατέθηκαν στο πλαίσιο της **11030/27.09.2016** Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την πρόσληψη ενός (1) ατόμου για την Θέση Νο1 Πολιτικού Μηχανικού και ενός (1) ατόμου για την Θέση Νο2 Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Παραγωγής και Διοίκησης, για την υλοποίηση και προς υποστήριξη της εκτέλεσης του αναπτυξιακού έργου με τίτλο «*Ανάπτυξη Συγχρηματοδοτούμενων Υποδομών Πολυτεχνείου Κρήτης για την υποβοήθηση της έρευνας, της εξωστρέφειας και της καινοτομίας*», με Κωδικό Έργου ΕΛΚΕ 81547 και Επιστημονικά Υπεύθυνο τον Καθηγητή της Σχολής Μηχανικών Παραγωγής και Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης κ. Γεώργιο Σταυρουλάκη το οποίο χρηματοδοτείται από ίδιους πόρους.

Στην με αρ. 411/11.11.2016 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών του Πολυτεχνείου Κρήτης (αρ. πρωτ. ΕΛΚΕ 13487/2016), εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ. ΕΛΚΕ 13302/10.11.2016 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των προτάσεων που κατατέθηκαν, βάσει του οποίου επιλέχθηκαν οι κάτωθι Προτάσεις:

- Η Πρόταση της κυρίας Μαραγκουδάκη Αικατερίνης για την κάλυψη της Θέσης Νο1 Πολιτικού Μηχανικού και
- Η Πρόταση του κυρίου Μαρακάκη Κωνσταντίνου για την κάλυψη της Θέσης Νο2 Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Παραγωγής και Διοίκησης.

Εντός της ταχθείσης προθεσμίας κατατέθηκαν για την **Θέση Νο1** η με αρ. πρωτ. 13753/22.11.2016 ένσταση της κυρίας **Καπετανάκη Καλής** και η με αρ. πρωτ. 13745/22.11.2016 ένσταση της κυρίας **Πανδή Καλλιόπης** ενώ για την **Θέση Νο2** κατατέθηκε η με αρ. πρωτ. 13671/18.11.2016 ένσταση του κυρίου **Κουτσουνάκη Γεωργίου**.

Για την αξιολόγηση των ως άνω ενστάσεων συγκροτήθηκε κατά την 412^η/29.11.2016 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών, Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποτελούμενη από: Τον κύριο Τσομπανάκη Ιωάννη Αναπληρωτή Καθηγητή Σχολής Μηχανικών Περιβάλλοντος ως Πρόεδρο, τον κύριο Αντωνιάδη Αριστομένη, Καθηγητή της Σχολής Μηχανικών Παραγωγής και Διοίκησης και τον κύριο Τζομπανάκη Αλέξιο, Επίκουρο Καθηγητή της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ως μέλη.

- Για τις **Ενστάσεις που αφορούν την Θέση του Πολιτικού Μηχανικού (Θέση Νο1)**:

Αναφορικά με την ένσταση της κυρίας **Καπετανάκη Καλής**, η Επιτροπή προτείνει, για τους στο Πρακτικό των Ενστάσεων εκτιθέμενους λόγους, την **μερική αποδοχή** της και την **επιστροφή του Πρακτικού στην Επιτροπή Αξιολόγησης** για την **συμπλήρωση της τεκμηρίωσης της βαθμολόγησης όλων των βαθμολογημένων Προτάσεων αναφορικά με το Κριτήριο υπ' αριθμ. 10 για την Θέση αυτή**.

Αναφορικά με την **ένσταση της κυρίας Πανδή Καλλιόπης**, η Επιτροπή προτείνει, για τους στο Πρακτικό των Ενστάσεων εκτιθέμενους λόγους, την **απόρριψή** της στο σύνολό της.

- Για την **Ένσταση που αφορά την Θέση του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Παραγωγής και Διοίκησης (Θέση Νο2)**:

Αναφορικά με την ένσταση του κυρίου **Κουτσουνάκη Γεωργίου**, η Επιτροπή προτείνει, για τους στο Πρακτικό των Ενστάσεων εκτιθέμενους λόγους, την **μερική αποδοχή** της και την **επιστροφή του Πρακτικού στην Επιτροπή Αξιολόγησης για την επαναβαθμολόγηση όλων των βαθμολογημένων Προτάσεων αναφορικά με τα Κριτήρια υπ' αριθμ. 7 και 9 για την Θέση αυτή**.

Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή Ερευνών αποφασίζει ομόφωνα κι εγκρίνει ως έχει το με αρ. πρωτ. ΕΛΚΕ 1023/03.02.2017 Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Αποφασίζει για τους στο Πρακτικό των Ενστάσεων εκτιθέμενους λόγους, την επιστροφή των Πρακτικών στην Επιτροπή Αξιολόγησης για την συμπλήρωση της τεκμηρίωσης της βαθμολόγησης όλων των βαθμολογημένων Προτάσεων αναφορικά με το Κριτήριο υπ' αριθμ. 10 για την Θέση Νο1 και την επαναβαθμολόγηση όλων των βαθμολογημένων Προτάσεων αναφορικά με τα Κριτήρια υπ' αριθμ. 7 και 9 για την Θέση Νο2.

Ακριβές απόσπασμα εκ των πρακτικών της 417^{ης} Συνεδρίασης

Χανιά, 08 Φεβρουαρίου 2017

Ο Αναπληρωτής Πρύτανη και
Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Η Γραμματέας

Καθηγητής Νικόλαος Νικολαΐδης

Αργυρώ Βαϊδάκη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Αριθ. Πρωτ. 1023

Ημερομ. 03/02/2017

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης
Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΩΤ. ...11030/27.9.16 ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

Η Επιτροπή εξέτασης των Ενστάσεων, που κατατέθηκαν στο πλαίσιο της με αριθμό πρωτ. 11030/27.9.16 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το έργο «Ανάπτυξη συγχρηματοδοτούμενων υποδομών Πολυτεχνείου Κρήτης, για την υποβοήθηση της έρευνας, της εξωστρέφειας και της καινοτομίας», με επιστημονικά υπεύθυνο τον Καθηγητή Γ. Σταυρουλάκη και με κωδικό έργου ΕΛΚΕ 81547, ορισθείσα κατά την 412/29.11.2016 συνεδρίασή της Επιτροπής Ερευνών του Πολυτεχνείου Κρήτης, αποτελούμενη από τους:

1. Τσομπανάκη Ιωάννη, Αναπλ. Καθηγητή Σχολής ΜΗΠΕΡ (Πρόεδρο)
2. Αντωνιάδη Αριστομένη, Καθηγητή Σχολής ΜΠΔ (Μέλος)
3. Τζομπανάκη Αλέξιο, Επίκ. Καθηγητή Σχολής ΑΡΧΜΗΧ (Μέλος)

συνεδρίασε στα Χανιά, σήμερα Τρίτη 17-1-2017, προκειμένου να εξετάσει τις Ενστάσεις που κατατέθηκαν στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και να συντάξει το παρόν Πρακτικό.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Προτάσεων των συμμετεχόντων, αποτελούμενης από τον Καθηγητή Γεώργιο Σταυρουλάκη, ως Πρόεδρο, Καθηγητή Νικόλαο Παπαμανώλη και τον κ. Κωνσταντίνο Πατεράκη, πολιτικό μηχανικό, υπάλληλο ΙΔΑΧ ΠΚ ως μέλη, η οποία είχε οριστεί στην υπ' αριθμ. 401/02.09.2016 συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών, για να εξετάσει και να αξιολογήσει όλα τα στοιχεία των υποψηφίων που υπέβαλαν προτάσεις, υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα δεκαοκτώ (18) προτάσεις για τη Θέση Νο 1, από τους κα Αφροδίτη Φωτίου, κ. Ιωάννη Σιάνη, κα Άννα Παπαδάκη, κα Αικατερίνη Μαραγκουδάκη, κ. Μάριο Αποστολάκη, κα Καλλιόπη Πανδή, κα Αντωνία Σταματάκη, κ. Ιωάννη Τσιβουράκη, κα Καλή Καπετανάκη, κα Μαρία Λάγιου, κ. Στυλιανό Φαραντάκη, κα Ελευθερία Λουπασάκη, κ. Γεώργιο Μαραγκουδάκη, κ. Κωνσταντίνο Λιοδάκη, κ. Γεώργιο Καστάνη, κα Γεωργία Βάμβουκα, κα Ευαγγελία Καλογιαννάκη, κ. Γεώργιο Εμμανουήλ και οκτώ (8) προτάσεις για τη Θέση Νο 2, από τον κ. Κωνσταντίνο Κονταράκη, κα Δέσποινα Γιανναράκη, κα Ιωάννα Κουρπά, κ. Γεώργιο Κουτσούνάκη, κ. Γεώργιο Μιχελάκη, κα Ερασμία Τσιάφη, κα Αρετή Μπόνια και κ. Κωνσταντίνο Μαρακάκη.

Για τις Προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε από την Επιτροπή Εξέτασης στις 10.11.2016 (αρ. πρωτ. ΕΛΚΕ 13302/10.11.2016) Πρακτικό, στο οποίο περιέχεται Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης για την κάθε Θέση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

- Θέση Νο 1 Πολιτικού Μηχανικού (18 υποβληθείσες Προτάσεις, εκ των οποίων βαθμολογήθηκαν οι 5),
- Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ (8 υποβληθείσες Προτάσεις, εκ των οποίων βαθμολογήθηκαν οι 5),

σε κάθε Πίνακα παρατίθενται οι βαθμολογίες των τυπικά παραδεκτών Προτάσεων. Στο Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης αναφέρονται επίσης και οι λόγοι αποκλεισμού των μη βαθμολογημένων Προτάσεων.

Στην αρ. 411/11.11.16 συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών του Πολυτεχνείου Κρήτης εγκρίθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης των Προτάσεων της πρόσκλησης 11030/27.9.16, με βάση το οποίο επελέγησαν επειδή: α) πληρούν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και β) συγκέντρωσαν την υψηλότερη βαθμολογία, οι ακόλουθες Προτάσεις:

- Η Πρόταση της κας Μαραγκουδάκη Αικατερίνης για την κάλυψη της Θέσης Νο 1 Πολιτικού Μηχανικού (με επιλαχόντα τον κ. Κωνσταντίνο Λιοδάκη).
- Η Πρόταση του κ. Μαρακάκη Κων/νου για την κάλυψη της Θέσης Νο 2 Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ (με επιλαχόντα τον κ. Γεώργιο Μιχελάκη).

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Στη συνέχεια, εντός της ταχθείσας προθεσμίας, υπέβαλλαν Ενστάσεις για τη Θέση Νο 1 η κα Καπετανάκη Καλή, η κα Πανδή Καλλιόπη και για τη Θέση Νο 2 ο κ. Κουτσουνάκης Γεώργιος, κατά της απόφασης με αρ. πρωτ. 13647 της 411/11.11.2016 συνεδρίασης της Επιτροπής Ερευνών για τη σύναψη συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, στο πλαίσιο της με αριθμό πρωτ. 11030/27.9.16 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τις ανάγκες του έργου «Ανάπτυξη συγχρηματοδοτούμενων υποδομών Πολυτεχνείου Κρήτης, για την υποβοήθηση της έρευνας, της εξωστρέφειας και της καινοτομίας», με επιστημονικά υπεύθυνο τον Καθηγητή Γ. Σταυρουλάκη και με κωδικό έργου ΕΛΚΕ 81547:

1... Πανδή Καλλιόπη (αρ. πρωτ. 13745/22.11.2016)

2... Καπετανάκη Καλή (αρ. πρωτ. 13753/22.11.2016)

3... Κουτσουνάκης Γεώργιος (αρ. πρωτ. 13671/18.11.2016)

Για την αξιολόγηση των Ενστάσεων, η Επιτροπή έλαβε υπ' όψιν της τα κάτωθι έγγραφα που της κοινοποιήθηκαν από τον ΕΛΚΕ του Πολ. Κρήτης:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

- Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος 11030/27.9.16
- Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης των Προτάσεων
- Ένσταση κας Καπετανάκη Καλής για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Πρόταση κας Καπετανάκη Καλής για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Ένσταση κας Πανδή Καλλιόπης για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Πρόταση κας Πανδή Καλλιόπης για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Πρόταση κ. Τσιβουρακη Ιωάννη για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Πρόταση κ. Λιοδακη Κων/νου για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Πρόταση κας Παπαδάκη Άννας για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού
- Πρόταση κας Μαραγκουδάκη Κατερίνας που επιλέχθηκε για την κάλυψη της Θέσης Νο 1 Πολιτικού Μηχανικού
- Ένσταση κ. Κουτσουνάκη Γεωργίου για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ
- Πρόταση κ. Κουτσουνάκη Γεωργίου για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ
- Πρόταση κ. Κονταράκη Κων/νου για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ
- Πρόταση κας Κουρπά Ιωάννα για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ
- Πρόταση κ. Μιχελάκη Γεωργίου για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ
- Πρόταση κ. Μαρακάκη Κων/νου που επιλέχθηκε για την κάλυψη της Θέσης Νο 2 - Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ

Ι) Ένσταση της κας Πανδή Καλλιόπης για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού

Α) Η Ένσταση της κας Πανδή Καλλιόπης για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού στο σκέλος που αναφέρει ότι έπρεπε να βαθμολογηθεί εφόσον εκλήθη σε συνέντευξη δεν είναι βάσιμη, επειδή όπως ορίζεται στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος 11030/27.9.16:

Οι ενδιαφερόμενοι ή όσοι από αυτούς κριθούν κατάλληλοι (πληρούν δηλαδή τα απαιτούμενα προσόντα – κριτήρια) θα κληθούν σε συνέντευξη στην οποία η Επιτροπή Αξιολόγησης των Προτάσεων θα υποβάλλει τεχνικά ερωτήματα από προεπιλεγμένη λίστα θεμάτων, προκειμένου να διαπιστώσει τις γνώσεις και την εμπειρία, εστιάζοντας σε ένα ή περισσότερα από τα συνεκτιμώμενα πρόσθετα προσόντα - κριτήρια.

Είναι προφανές ότι ήταν στη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής Εξέτασης των Προτάσεων της πρόσκλησης 11030/27.9.16 να καλέσει σε συνέντευξη, είτε το σύνολο των ενδιαφερόμενων, είτε

3



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

μόνο όσους πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα – κριτήρια. Η Επιτροπή Εξέτασης επέλεξε να καλέσει όλους τους ενδιαφερόμενους για συνέντευξη.

Β) Επιπροσθέτως, η Ένσταση της κας Πανδής Καλλιόπης για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού δεν ευσταθεί ούτε και στο σκέλος που αναφέρει ότι δεν έπρεπε να απορριφθεί η Πρόταση της με βάση το κριτήριο 5:

Αποδεδειγμένη εμπειρία στη χρήση εξειδικευμένων προγραμμάτων προκοστολόγησης Δημοσίων Έργων (με κατάθεση ανάλογων φορολογικών στοιχείων).

Σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία, τα οποία σημειώνεται ότι δεν είναι ευανάγνωστα και δεν περιέχουν πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες περί των καθηκόντων της κας Κ. Πανδής σε σχέση με το Κριτήριο 5, στα έργα των δύο (στην τρίτη εταιρεία, Ειδικά Τεχνικά Έργα Α.Ε., συμμετείχε ως επιβλέπων σε έργο, άρα δεν υπάρχει καμία συνάφεια με το Κριτήριο 5) εκ των αναφερόμενων εταιρειών: Μηχανική Περιβάλλοντος Α.Ε. και ΤΕΚΑ SYSTEMS Α.Ε. Ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται ότι η κα Κ. Πανδή διαθέτει επαρκώς αποδεδειγμένη εμπειρία στη χρήση εξειδικευμένων προγραμμάτων προκοστολόγησης για δημόσια έργα. Τα καθήκοντα της αναφέρονται γενικά στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για έρευνα αγοράς και προετοιμασία φακέλου προσφορών για συμμετοχή σε διαγωνισμούς του Δημοσίου. Συνεπώς, με βάση τα υποβληθέντα στοιχεία, δεν προκύπτει ότι η κα Κ. Πανδή χρησιμοποίησε κάποιο εξειδικευμένο λογισμικό, αλλά ούτε και ότι είχε σχέση με το οικονομικό αντικείμενο δημοσίων έργων, στο πλαίσιο της συνεργασίας της με τις δύο εταιρείες. Η Επιτροπή Εξέτασης ορθώς δεν προσμέτρησε ότι η Πρόταση της πληροί τις απαιτήσεις του Κριτηρίου 5.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προτείνει την απόρριψη της Ένστασης της κας Πανδής Καλλιόπης για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού στο σύνολο της.

II. Για την Ένσταση της κας Καπετανάκη Καλής για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού:

Α) Για τη βαθμολόγηση της Πρότασης της κας Καπετανάκη Καλής, αλλά και των συνυποψήφιων της, όσον αφορά το Κριτήριο Νο5 στην πρόσκληση αναφέρεται ότι απαιτείται:

Αποδεδειγμένη εμπειρία στη χρήση εξειδικευμένων προγραμμάτων προκοστολόγησης Δημοσίων Έργων (με κατάθεση ανάλογων φορολογικών στοιχείων).



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

Επίσης, δεν αναφέρεται στην πρόσκληση ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης ήταν υποχρεωμένη να βαθμολογήσει με ενιαίο ή αναλογικό τρόπο όσους πληρούσαν το εν λόγω κριτήριο ή οποιοδήποτε άλλο κριτήριο, αλλά αναφέρεται ότι:

Η προσμέτρηση μονάδων βαθμολόγησης πραγματοποιείται για τα προσόντα εκείνα τα οποία αναφέρονται στα Απαιτούμενα ή Συνεκτιμώμενα Πρόσθετα Προσόντα - Κριτήρια της πρόσκλησης και βρίσκονται σε αντικειμενική συνάφεια με τις απαιτήσεις του έργου.

Συνεπώς, όσον αφορά στο σκέλος της Ένστασης, σύμφωνα με το οποίο ζητείται να γίνει επανεξέταση της βαθμολογίας, **απορρίπτεται** επειδή, όπως προκύπτει από το Πρακτικό, η Επιτροπή Αξιολόγησης έδωσε αναλογική βαθμολόγηση όλων των Προτάσεων για το Κριτήριο 5, σύμφωνα με τη διαδικασία αποτίμησης που εφάρμοσε στο πλαίσιο των οριζόμενων στην πρόσκληση (βλ. Σελ. 5 του Πρακτικού), κατά την οποία ορθώς ελήφθησαν υπ' όψιν και αξιολογήθηκαν και οι σχετικές συμβάσεις με δημόσιους φορείς ως εμπίπτουσες στην έννοια των «ανάλογων φορολογικών στοιχείων», εφόσον αποτελούν αποδεικτικό φορολογητέου εισοδήματος, ισοδύναμο των δελτίων παροχής υπηρεσιών. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή Αξιολόγησης ορθώς θεώρησε ότι οι ανάγκες της Τεχνικής Υπηρεσίας του Πολυτεχνείου Κρήτης (όπως προκύπτουν από την περιγραφή του Αντικείμενου της Θέσης Νο 1) και ειδικότερα όσον αφορά στην οικονομική παρακολούθηση (τεύχη δημοπράτησης, σύνταξη και πληρωμή λογαριασμών, κλπ) των τεχνικών έργων του ιδρύματος σε όλα τα στάδια της μελέτης και της επίβλεψης της κατασκευής τους, καλύπτονται επαρκώς από τους βαθμολογημένους υποψηφίους. Εφόσον κάποιο ειδικό λογισμικό κοστολόγησης χρησιμοποιείται πριν και μετά τη δημοπράτηση ενός έργου, είναι πρακτικά ισοδύναμη η μελετητική ή/και κατασκευαστική συναφής εμπειρία σε δημόσια έργα των υποψηφίων (βλ. Σελ. 5 του Πρακτικού), η οποία προφανώς προκύπτει από τη χρήση κατάλληλου λογισμικού και αυτό αποδεικνύει την απαιτούμενη από την πρόσκληση σχετική γνώση. Υπό αυτό το πρίσμα και με γνώμονα την καλύτερη δυνατή κάλυψη των αναγκών της Τεχνικής Υπηρεσίας, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε και βαθμολόγησε τους 5 εκ των 18 υποψηφίων για τη Θέση Νο 1. Συνεπώς, ως προς το Κριτήριο Νο 5, πληρούνταν από όλες τις βαθμολογημένες Προτάσεις τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση.

Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με όσα αναφέρονται στην Ένσταση της κας Κ. Καπετανάκη για την εγκυρότητα και συνάφεια με το Κριτήριο Νο 5 των κατατεθέντων στοιχείων των τριών συνυποψηφίων της:

- Από το Πρακτικό (βλ. Σελ. 5) προκύπτει ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης ορθώς προσμέτρησε στα υποβληθέντα δικαιολογητικά της Πρότασης της κας Αικ. Μαραγκουδάκη τις συμβάσεις με δημόσιους οργανισμούς/εταιρείες (Ο.Α.Δ.Υ.Κ., Ο.Α.Κ., Δ.Ε.Η.), οι οποίες είναι συναφείς με το Κριτήριο 5 και επαρκείς και ικανές σε διάρκεια και ύψος αμοιβών για να δικαιολογήσουν τη συγκεκριμένη υψηλή βαθμολόγηση της Πρότασης της. Ειδικά εάν



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

ληφθεί υπ' όψιν και η πλήρης ενασχόληση της κας Αικ. Μαραγκουδάκη με τα εν λόγω έργα, τα οποία είχε αναλάβει εξ ολοκληρίας ως ανεξάρτητη μηχανικός και όχι ως συνεργαζόμενη μηχανικός τεχνικής εταιρείας. Επίσης, ορθώς δεν βαθμολόγησε τα φορολογικά στοιχεία που είχε προσκομίσει η κα Αικ. Μαραγκουδάκη και αφορούσαν υπηρεσίες που παρείχε σε ιδιώτες και εταιρείες. Τέλος, η επιπρόσθετη -σχετική με το Κριτήριο 5- βεβαίωση που προσκόμισε η κα Αικ. Μαραγκουδάκη από την ιδιωτική εταιρεία ΑΚΤΕΡ Α.Τ.Ε., δεν συνοδεύεται μεν από τα ανάλογα δελτία παροχής υπηρεσιών (για τα οποία όμως δηλώνεται υπεύθυνα στην Πρόταση της ότι είναι διαθέσιμα), όμως ενισχύει το ουσιαστικό μέρος της υποψηφιότητας της όσον αφορά την απαιτούμενη εμπειρία σύμφωνα με το Κριτήριο 5. Η αναγραφόμενη ημερομηνία της βεβαίωσης και ακόμα περισσότερο η υποβολή της, είναι εντός της προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών, συνεπώς καλώς έγινε αποδεκτή από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Επίσης, από τη βεβαίωση προκύπτει ότι η κα Αικ. Μαραγκουδάκη απασχολήθηκε για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (από Οκτώβριο 2006 έως Σεπτέμβριο 2009) τόσο σε δημόσια όσο και σε ιδιωτικά έργα της ΑΚΤΕΡ Α.Τ.Ε., ενώ αναφέρεται ρητά ότι: *«Η συγκεκριμένη μηχανικός για την προκοστολόγηση των Δημοσίων Οικοδομοτεχνικών έργων χρησιμοποιούσε την εφαρμογή ΠΡΟΚΟΣΤ του λογισμικού e-CM ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ το οποίο διαθέτει η εταιρεία μας»*.

- Τα σχετικά με το Κριτήριο 5 έγγραφα που προσκόμισε ο κ. Κ. Λιοδάκης, αποδεικνύουν ότι έχει σημαντική εμπειρία ως εργολήπτης δημοσίων έργων, και κατά συνέπεια στην παρακολούθηση του οικονομικού αντικειμένου των έργων που είχε απασχοληθεί, οπότε η Επιτροπή Αξιολόγησης ορθώς αποδέχτηκε (βλ. Σελ. 5 του Πρακτικού) και βαθμολόγησε την εν λόγω εμπειρία με βάση τη διαδικασία που εφάρμοσε.
- Τα σχετικά με το Κριτήριο 5 έγγραφα που προσκόμισε ο κ. Ι. Τσιβουράκης, αποδεικνύουν ότι έχει επαρκή εμπειρία στη μελέτη δημοσίων έργων και γνώσεις για σχετικά οικονομικά θέματα, οπότε η Επιτροπή Αξιολόγησης ορθώς αποδέχτηκε (βλ. Σελ. 5 του Πρακτικού) και βαθμολόγησε την εν λόγω εμπειρία με βάση τη διαδικασία που εφάρμοσε.

Β) Για τη βαθμολόγηση της Πρότασης της κας Κ. Καπετανάκη, αλλά και των συνυποψήφιων της, όσον αφορά το Κριτήριο Νο10, το οποίο αφορά:

Συνολική αποτίμηση της υποψηφιότητας, όπως αυτή προκύπτει από το σύνολο των τυπικών ουσιαστικών και των συνεκτιμώμενων επιπλέον προσόντων καθώς και μέσα από τη διαδικασία της συνέντευξης.

Και την υποσημείωση ότι:

Οι ενδιαφερόμενοι ή όσοι από αυτούς κριθούν κατάλληλοι (πληρούν δηλαδή τα απαιτούμενα προσόντα - κριτήρια) θα κληθούν σε συνέντευξη στην οποία η Επιτροπή Αξιολόγησης των



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

Προτάσεων θα υποβάλλει τεχνικά ερωτήματα από προεπιλεγμένη λίστα θεμάτων, προκειμένου να διαπιστώσει τις γνώσεις και την εμπειρία, εστιάζοντας σε ένα ή περισσότερα από τα συνεκτιμώμενα πρόσθετα προσόντα - κριτήρια.

Με βάση το Πρακτικό, προκύπτει ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης εφάρμοσε αναλογική βαθμολόγηση για το Κριτήριο 10. Επίσης, στην πρόσκληση δεν υπήρχε ρητή αναφορά για τον τρόπο περιγραφής της βαθμολογίας κάθε κριτηρίου, συμπεριλαμβανόμενης κι αυτής του Κριτηρίου 10 αναφορικά με τη συνολική αποτίμηση κάθε υποψηφιότητας με τη συνεπικουρία της διαδικασίας συνέντευξης. Στο Πρακτικό της Επιτροπής δίνεται μία πολύ συνοπτική παρουσίαση της σχετικής βαθμολόγησης των Προτάσεων που πληρούν τις προϋποθέσεις που θέτει η πρόσκληση, όπου κυρίως δίνεται η επιβαλλόμενη έμφαση στην αιτιολόγηση της προκρινόμενης Πρότασης της κας Αικ. Μαραγκουδάκη, σύμφωνα με το Κριτήριο 10 και γενικότερα το σύνολο των Κριτηρίων της πρόσκλησης. Συνεπώς, δεδομένου ότι δεν υπάρχει αναλυτική αιτιολόγηση ως προς τη βαθμολόγηση του Κριτηρίου 10 για όλους τους πληρούντες τα τυπικά κριτήρια υποψήφιους, ως προς το σκέλος αυτό η Ένσταση κρίνεται ως αποδεκτή.

Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή προτείνει την μερική αποδοχή της Ένστασης της κας Καπετανάκη Καλής για τη Θέση Νο 1 – Πολιτικού μηχανικού και ως εκ τούτου θα πρέπει να επιστραφεί το Πρακτικό στην αρμόδια Επιτροπή για να συμπληρωθεί με την τεκμηρίωση της συγκεκριμένης βαθμολόγησης αναφορικά με το Κριτήριο 10 όλων των βαθμολογημένων Προτάσεων για τη Θέση Νο 1.

III) Για την Ένσταση του κ. Κουτσουνάκη Γεωργίου για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ:

A) Για τη βαθμολόγηση του κ. Γ. Κουτσουνάκη όσον αφορά το Κριτήριο Νο 3:

Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων (Word), β) υπολογιστικών φύλλων (excel), γ) παρουσιάσεων (powerpoint), δ) υπηρεσιών διαδικτύου, ε) σχεδιασμού μέσω η/υ (autocad)

απορρίπτεται, επειδή ορθώς δεν έλαβε το μέγιστο της βαθμολογίας (6 βαθμούς) εφόσον δεν προκύπτει από τα κατατεθέντα δικαιολογητικά γνώση σχεδιασμού μέσω Η/Υ (Autocad).

B) Για τη βαθμολόγηση του κ. Γ. Κουτσουνάκη όσον αφορά το Κριτήριο Νο 7:

Αποδεδειγμένη εμπειρία στην χρήση εξειδικευμένων προγραμμάτων παρακολούθησης εγκαταστάσεων κτηρίων BMS ή BEMS με κατάθεση ανάλογων φορολογικών στοιχείων



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

* * *

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κτίριο Ε4 Πολυτεχνειούπολη ΤΚ 73100 Κουνουπιδιανά Χανιά Κρήτης

Τηλ.: (28210) 37033 - 37046 / Fax (28210) 37081 - 82

γίνεται αποδεκτή, επειδή εφόσον η σχετική εμπειρία του αποδεικνύεται από τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά, έπρεπε να είχε γίνει αναλογική κι όχι ενιαία βαθμολόγηση όλων των υποψηφίων αναφορικά με το Κριτήριο 7 λόγω του διαφορετικού επιπέδου εμπειρίας τους στο εν λόγω αντικείμενο.

Γ) Για τη βαθμολόγηση του κ. Γ. Κουτσουνάκη, καθώς και των συνυποψηφίων του όσον αφορά το Κριτήριο Νο 9:

Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντίστοιχο αντικείμενο για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δύο (2) ετών

γίνεται αποδεκτή εφόσον, όπως προκύπτει από το Πρακτικό, η Επιτροπή έδωσε τη μέγιστη βαθμολογία για το Κριτήριο 9 σε όσους εκ των υποψηφίων είχαν >12 έτη από την ημερομηνία έναρξης άσκησης του επαγγέλματος τους. Όμως, εφόσον η πρόσκληση αναφέρει ότι ζητείται: «Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντίστοιχο αντικείμενο (με αυτό της πρόσκλησης για τη Θέση 2) για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δύο (2) ετών», θα έπρεπε να είχε γίνει πιο αναλυτική εξέταση και βαθμολόγηση της σχετικής με το αντικείμενο -όπως αυτό ορίζεται στην πρόσκληση- και όχι της γενικής εμπειρίας των υποψηφίων.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προτείνει τη μερική αποδοχή της Ένστασης του κ. Κουτσουνάκη Γεωργίου για τη Θέση Νο 2 – Ηλεκ/γου Μηχ/κού ή Μηχ/γου Μηχ/κού ή ΜΠΔ και την επαναβαθμολόγηση της Πρότασης του για το Κριτήριο Νο 7 και το Κριτήριο Νο 9, καθώς και των υπόλοιπων βαθμολογημένων Προτάσεων για τη Θέση Νο 2 όσον αφορά το Κριτήριο 7 και το Κριτήριο Νο 9 της πρόσκλησης.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ


Τσομπανάκης Ιωάννης


Αντωνιάδης Αριστομένης


Τσομπανάκης Αλέξιος